

Université Lumière Lyon 2
Faculté d'Anthropologie, Sociologie et Science politique

Licence de science politique
Deuxième année – semestre 3
Année universitaire 2012-2013

POLITIQUE COMPAREE : LES DEMOCRATIES OCCIDENTALES

PROGRAMME DES SEANCES DE TRAVAUX DIRIGES

Enseignant responsable : Thibaut Rioufreyt, Docteur en science politique, Université Lumière Lyon2.

Évaluation

L'évaluation du cours « Politique comparée : les démocraties » se fait pour la première session, dans le cadre du contrôle continu. Chaque étudiant doit donc réaliser dans le cadre du TD :

- un exposé oral, à partir d'un plan et de notes écrites (exposé collectif) (coef 3)
- une revue de presse (coef 2)
- un examen sur table, soit une dissertation de 3h dans des conditions d'examen (coef 4)
- une participation fréquente, en particulier à partir de la question à préparer (coef 1)

Description des travaux

Exposé : Il s'agit d'un **exposé collectif** qui ne doit pas dépasser **20 minutes**. L'exposé se rapproche de la dissertation dans le sens où il doit présenter **une problématique** à partir du sujet posé, puis la développer en **deux ou trois parties**, elles-mêmes organisées en sous-parties. **Le groupe des exposants distribuera systématiquement à l'ensemble des étudiants présents dans le TD le plan détaillé, la liste des références bibliographiques consultées et éventuellement des documents servant de supports aux commentaires** (tableaux, sondages, images, etc.). Le groupe des exposants remettra à l'enseignant les notes écrites utilisées pour la présentation orale. L'exposé sera noté sur le fond (connaissance, recherche d'informations) comme sur la forme (organisation des idées) ; la prestation orale (clarté, dynamisme, capacité à susciter l'attention) sera également prise en compte. Une même note sera attribuée à tous les participants d'un groupe. L'exposé constitue un apport de connaissance au même titre que la reprise par l'enseignant. Tous les étudiants doivent l'écouter de façon attentive, prendre des notes et être capables d'adresser des questions ou des remarques au groupe ayant réalisé la présentation orale.

Revue de presse : Il s'agit de présenter une **revue de presse** sur un sujet d'actualité au choix, mais en lien avec la thématique de la séance, en maximum de **10 minutes**. Les étudiants devront présenter l'événement choisi, mais surtout analyser la manière dont il est présenté dans la presse, en choisissant une série d'articles dans des journaux francophones **et non francophones**. **Ils devront envoyer par mail les articles sélectionnés à l'ensemble du TD avant la séance**. Ils remettront à l'enseignant en fin de séance une page rédigée présentant leur analyse. Il est recommandé aux étudiants d'utiliser notamment **la base de données Factiva** disponible sur les pages web de la bibliothèque de Lyon 2.

Examen sur table : il s'agit d'une composition écrite (trois heures) qui aura lieu dans des conditions d'examen pendant la semaine du 7 janvier et qui consistera **en une dissertation** (deux sujets au choix). **Cet examen portera sur ce qui aura été vu durant le cours magistral et durant les séances de TD.**

Question de préparation : il vous est demandé pour chaque séance de TD de réfléchir en amont à une question précise afin d'être en capacité d'argumenter à l'oral lorsque l'enseignant vous interrogera. Cette question doit être préparée grâce à la **lecture obligatoire** indiquée pour chaque séance. Ces lectures seront également utiles pour préparer l'examen sur table. Il peut également être nécessaire d'effectuer quelques recherches dans la presse ou sur internet pour disposer d'éléments relatifs à la question posée (lorsque celle-ci renvoie à un événement récent). **Attention, les textes sont à récupérer sur la plateforme de cours.**

Enfin, une **bibliographie indicative** est fournie pour chaque séance. Elle a pour vocation d'aider le groupe des exposants dans ses recherches, mais doit également permettre aux étudiants désireux de bien préparer les séances et de prolonger ce qui aura été présenté et discuté en CM et en TD.

PROGRAMME DES SÉANCES DU TD

SÉANCE 1 (semaine du 17 septembre) : Outils et méthode de travail

Présentation du programme des TD, de la méthode de travail. Répartition des exposés. Comment rechercher les informations nécessaires.

- Ressources documentaires : Les fiches et les revues de La Documentation française
- Revues de référence : *Pouvoirs*, *Revue internationale de politique comparée*, *Revue française de science politique*, *Critique internationale* ; les portails de revue (Persée, Cairn)
- Revues de vulgarisation (*Alternatives internationales*), la presse (*Le Monde Diplomatique*, *Courrier international*)

Les manuels de politique comparée :

Manuels généraux

- GAZIBO Mamoudou & JENSON Jane, *La Politique comparée, fondements, enjeux et approches théoriques*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2004.
- CARAMANI Daniele, *Comparative Politics*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

Manuels par pays

- GROSSMAN Emiliano & SAUGER Nicolas, *Introduction aux systèmes politiques nationaux de l'Union européenne*, Bruxelles, De Boeck, 2007.
- MÉNY Yves & SUREL Yves, *Politique comparée. Les démocraties. Allemagne, États-Unis, France, Grande-Bretagne, Italie*, Paris, Montchrestien, 2009 (8^e édition).
- DE WAELE Jean-Michel & MAGNETTE Paul, *Les Démocraties européennes*, Paris, Armand Colin, 2008.

Pour chacune des séances portant sur le système politique d'un pays, il est impératif de lire le chapitre consacré à ce pays dans l'un de ces manuels

SÉANCE 2 (semaine du 24 septembre)

Discussion collective sur la comparaison

GAZIBO Mamadou, « Pourquoi et comment comparer ? », in *La Politique en questions*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2008, pp. 27-34.

Thème de la séance : État de Droit et libertés publiques

Exposé : L'État de Droit face à l'épreuve du terrorisme

Question pour préparer la séance : Qu'est-ce que la notion d'État de droit apporte de plus à la démocratie ?

Lecture : CHEVALLIER Jacques, « Avant-propos », in *L'État de droit*, Paris, La Documentation française, coll. « Problèmes politiques et sociaux », n° 898, mars 2004, p. 5-13 (extrait).

Bibliographie :

- CHEVALLIER Jacques, *L'État de Droit*, Paris, Montchrestien, coll. « Clefs », 1999.
- COHEN Samy, « [Pourquoi les démocraties en guerre contre le terrorisme violent-elles les droits de l'homme ?](#) », *Critique internationale*, n°41, vol. 4, 2008, pp. 9-20
- PAYE Jean-Claude, *La Fin de l'État de droit. La lutte antiterroriste : de l'état d'exception à la dictature*, Paris, La Dispute, 2004.
- SIDEL Mark, « [Après le Patriot Act : la seconde vague de l'antiterrorisme aux États-Unis](#) », *Critique internationale*, n° 32, vol. 3, 2006, pp. 23-37.
- « Les terrorismes », *Questions internationales*, n° 8, juillet 2004.

SÉANCE 3 (semaine du 1er octobre)

Thème de la séance : Les formes de participation citoyenne

Exposé : Le droit à l'initiative populaire permet-il véritablement d'impliquer davantage les citoyens dans la vie politique ? (les exemples de la Suisse et des États-Unis)

Question de préparation : En quoi les instruments de démocratie directe peuvent-ils être ambivalents ?

Lecture : VOUTAT Bernard, « [Suisse : réflexions sur les droits politiques et la citoyenneté](#) », *Mouvements*, n°24, nov-déc 2002, pp. 128-134.

Bibliographie :

- AUER Andreas, « Le référendum populaire en Suisse et aux États-Unis : droit positif, histoire et fonctionnement », *Revue française de droit constitutionnel*, n° 7, 1991, pp. 387-402.
- BLONDIAUX Loïc & SINTOMER Yves, « [L'impératif délibératif](#) », *Politix*, n° 57, 2002, pp. 17-35.
- BLONDIAUX Loïc, « [Démocratie locale et participation citoyenne : la promesse et le piège](#) », *Mouvements*, n° 18, nov-déc. 2001, pp. 44-51.
- CHOLLET Antoine, *Défendre la démocratie directe : sur quelques arguments antidémocratiques des élites suisses*, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2011.

SÉANCE 4 (semaine du 08 octobre)

Thème de la séance : Fascisme, nazisme, autoritarisme. Analyser pour distinguer

Exposé : Le rôle du leader et du parti unique. Des différences entre les régimes fascistes ?

Question de préparation : En quoi le fascisme n'est-il pas seulement un autoritarisme ?

Lecture : KERSHAW Ian, « Réflexions générales sur les concepts de "totalitarisme" et de "fascisme" » in *Qu'est-ce que le nazisme ? Problèmes et perspectives d'interprétation*, Paris, Gallimard, 1992 (1ère éd. 1985), p. 76-94.

Bibliographie :

- BURRIN Philippe, *Fascisme, nazisme, autoritarisme*, Paris, Le Seuil, 2000.

- DOBRY Michel, « Charisme et rationalité : le "phénomène nazi" dans l'histoire » in LAGROYE Jacques (dir.), *La Politisation*, Paris, Belin, 2003, pp. 325-356.
- KERSHAW Ian, *Qu'est-ce que le nazisme ? Problèmes et perspectives d'interprétation*, Paris, Gallimard, 1992 (1ère éd. 1985).
- Dossier « [Historiens et usages publics du passé : Allemagne, Italie, Russie](#) », *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, n° 68, octobre 2002, pp. 1-86.

SÉANCE 5 (semaine du 15 octobre)

Thème de la séance : Le Royaume-Uni, matrice historique du régime parlementaire

Exposé : Assiste-t-on à la fin du bipartisme au Royaume-Uni ?

Question de préparation : La coalition gouvernementale face à la contestation sociale

Lecture : MISCHI Julian, « [Les mobilisations eurosceptiques au Royaume-Uni : une continuité historique ?](#) », *Critique internationale*, n° 32, vol. 3, 2006, pp. 79-101.

Bibliographie :

- CHARLOT Monica, *Le Pouvoir politique en Grande-Bretagne*, Paris, PUF, 1998.
- DELWIT Pascal & DE WAELE Jean-Michel (dir.), *Le mode de scrutin fait-il l'élection ?*, Bruxelles, Édition de l'Université de Bruxelles, 2000.
- ALEXANDRE-COLLIER Agnès, *Les Habits neufs de David Cameron. Les conservateurs britanniques, 1990-2010*, Paris, Presses de Sciences Po, 2010.
- LERUEZ Jacques, « [De Tony Blair à Gordon Brown, la passation du pouvoir au 10 Downing Street](#) », *Pouvoirs*, n°125, vol. 2, 2008, pp. 123-133.
- LEYDIER Gilles, *Partis et élections au Royaume-Uni depuis 1945*, Paris, Ellipses, 2004.
- « [Géopolitique des îles britanniques](#) », *Revue Hérodote*, n° 137, 2010.

SÉANCE 6 (semaine du 22 octobre)

Thème de la séance : La République fédérale d'Allemagne

Exposé : Gouvernements de coalition et clivage politique en Allemagne

Question de préparation : Quelle place pour un parti à la gauche du SPD en Allemagne ?

Lecture : KIMMEL Adolf, « [Le système politique allemand : la stabilité menacée ?](#) », *Pouvoirs*, n° 126, vol. 3, 2008, pp. 143-155.

Bibliographie :

- FABRÉGUET Michel, « D'une grande coalition à l'autre en Allemagne (1966-1969 / 2005-2009) », *Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande*, « Les quarante ans de la Revue d'Allemagne : 1969-2009 », tome 41, n°4, octobre-décembre 2009, pp. 551-564.
- LACHAISE Francis, *Histoire des idées politiques en Allemagne, XIX et XXe siècles*, Paris, Ellipses, 2004.
- LE GLOANNEC Anne-Marie (dir.), *L'État en Allemagne*, Paris, Presses de Science Po, 2001.
- VAILLANT Jérôme, « [Le nouveau paysage politique en Allemagne](#) », *Revue internationale et stratégique*, n°74, vol. 2, 2009, pp. 144-154.

Vacances universitaires de Toussaint (du 27 octobre au 04 novembre)

SÉANCE 7 (semaine du 05 novembre)

Thème de la séance : Sortie du communisme et démocratisation en Europe centrale et orientale

Exposé : Que sont devenus les anciens partis communistes d'Europe de l'Est ?

Question de préparation : Comment analyser les ressources dont ont disposé les anciennes élites des régimes communistes ?

Lecture : COENEN-HUTHER Jacques, « [L'Europe de l'Est en transition : circulation ou reproduction des élites ?](#) », *Revue européenne des sciences sociales*, n°XXXVIII, 118, 2000, pp. 135-149.

Bibliographie :

- HEURTAUX Jérôme & PELLEN Cédric, *1989 à l'Est de l'Europe*, Paris, Éditions de l'Aube, 2009.
- DEVAUX Sandrine, « [L'engagement politique en Europe centrale](#) », *Courrier des Pays de l'est*, n°1054, vol. 2, 2006, pp. 52-60.
- MINK Georges & SZUREK Jean-Charles, « [L'ancienne élite communiste en Europe centrale : stratégies, ressources et reconstructions identitaires](#) », *Revue française de science politique*, vol. 48, n°1, 1998, pp. 3-41.
- ROGER Antoine, *Des Partis pour quoi faire ? La représentation politique en Europe centrale et orientale*, Bruxelles, Bruylant, 2003.

SÉANCE 8 (semaine du 12 novembre)

Thème de la séance : Équilibre et séparation des pouvoirs aux États-Unis

Exposé : Comment évaluer les marges d'action effectives de la Présidence aux États-Unis ? (en prenant des exemples de politique intérieure et de politique extérieure)

Question de préparation : Barack Obama, un président pour les classes populaires ?

Lecture : VINEL Jean-Christian, « [Barack Obama et la working class américaine. L'autre victoire démocrate](#) », *La vie des idées*, 17 nov 2008 – « [L'Amérique veut retrouver son rêve](#) », *Alternatives internationales*, n°40, septembre 2008.

Bibliographie :

- BÉLAND Daniel, « [Les mutations de la protection sociale aux États-Unis : Le débat sur l'assurance maladie et l'assurance vieillesse](#) », *Revue Hérodote*, n° 132, vol. 1, 2009, pp. 128-145.
- ORBAN Edmond & FORTMANN Michel (dir.), *Le Système politique américain*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2001.
- MICHELOT Vincent, *L'Empereur de la Maison-Blanche*, Paris, Armand Colin, 2004.
- SCHLESINGER Arthur M., *La Présidence impériale*, Paris, PUF, 1976.
- TOINET Marie-France, *La Présidence américaine*, Paris, Montchrestien, 1996.
- « Les défis de la présidence Obama », *Questions internationales*, 39, septembre 2009.

SÉANCE 9 (semaine du 19 novembre)

Thème de la séance : La comparaison des partis politiques

Exposé : Avec quels critères peut-on classer les courants politiques ?

Question de préparation : Quelles conditions sont nécessaires pour pouvoir comparer deux partis de la même famille politique ?

Lecture : BACHELOT Carole, « [Parti socialiste français et parti travailliste britannique. Le cas des groupes dirigeants](#) », *Vingtième siècle. Revue d'histoire*, n° 96, octobre-décembre 2007, pp. 107-121.

Bibliographie :

- ROKKAN Stein & LIPSET Seymour Martin, *Structures de clivages, systèmes de partis et alignement des électeurs : une introduction*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 2009.
- SARTORI Giovanni, *Partis et systèmes de partis. Un cadre d'analyse*, Éditions de l'Université de Bruxelles, coll. « UBlire », 2011.
- SEILER Daniel-Louis, *Clivages et familles politiques en Europe*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, coll. « Science politique », 2011.

SÉANCE 10 (semaine du 26 novembre)

Thème de la séance : La social-démocratie en Europe du Nord et centrale

Exposé : Comment expliquer la crise que connaît la social-démocratie en Europe ?

Question de préparation : L'agenda 2010, cause ou révélateur de la crise du SPD allemand ?

Lecture : KIMMEL Adolf, « [Le chancelier Schröder, l'agenda 2010 et la crise du SPD](#) », *Pouvoirs*, n° 112, vol. 1, 2005, pp. 155-166.

Bibliographie :

- FALKEHELD Magnus, *Le Modèle suédois. Ce qui attend les Français*, Paris, Payot, 2005.
- GOUGEON Jacques-Pierre, *La Social-démocratie allemande 1830-1996. De la révolution au réformisme*, Paris, Aubier, 1996.
- PASTEUR Paul, *Pratiques politiques et militantes de la social-démocratie autrichienne 1888-1934*, Paris, Belin, 2003.

SÉANCE 11 (semaine du 03 décembre)

Thème de la séance : Le travaillisme britannique

Exposé : Le *New Labour*, rupture ou continuité ?

Question de préparation : Pourquoi peut-on dire que la « troisième voie » britannique est-elle un objet hybride ?

Lecture : MARQUAND David, « [Le nouveau travaillisme ou les ambiguïtés de la modernité](#) », traduction d'Isabelle Richet, *Pouvoirs*, n° 93, 2000, pp. 7-20.

Bibliographie :

- AVRIL Emmanuelle, *Du Labour au New Labour de Tony Blair. Le changement vu de l'intérieur*, Lille, Presses Universitaires du Septentrion, coll. « Domaines anglophones », novembre 2007.
- DIXON Keith, *Un digne héritier. Blair et le thatchérisme*, Paris, Liber/Raisons d'agir, 2000.
- SHAW Eric, *The Labour Party since 1945*, Oxford, Blackwell, 1996.
- WHITTON Timothy (dir.), *Le New Labour, Rupture ou continuité ?*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2000.

SÉANCE 12 (semaine du 10 décembre)

Thème de la séance : Le socialisme démocratique des pays d'Europe du Sud

Exposé : Pourquoi le Parti socialiste français n'a jamais été un parti de masse ?

Question de préparation : Quelles sont les spécificités du socialisme français par rapport à ses homologues européens ?

Lecture : SAWICKI Frédéric, « [Les socialistes](#) », in BECKER Jean-Jacques & CANDAR Gilles (dir.), *Histoire des gauches en France au XXe siècle*, Paris, La Découverte, 2004, pp. 27-50.

Bibliographie :

- BERGOUNIOUX Alain & GRUNBERG Gérard, *L'Ambition et le remords – Les socialistes français et le pouvoir (1905-2005)*, Paris, Fayard, 2005.
- GRUNBERG Gérard, *Vers un socialisme européen ?*, Paris, Hachette, 1997.
- KERGOAT Jacques, *Histoire du Parti socialiste*, Paris, La Découverte, coll. « Repères », 1997.
- LEFEBVRE Rémi & SAWICKI Frédéric, *La Société des socialistes. Le PS aujourd'hui*, Bellecombe-en-Bauges, Éditions du Croquant, coll. « Savoir/agir », 2006.

Semaine du 17 décembre : révisions (et rattrapages d'enseignements exceptionnels)



TD "Politique comparée: les démocraties occidentales", Université Lyon2, 2012-2014 de [Thibaut Rioufreyt](#) est mis à disposition selon les termes de la [licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International](#).